РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 мая 2023 года город Тула

Советский районный суд г. Тулы в составе:
председательствующего С Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Д Д.Н.
с участием представителя прокуратуры Тульской области по доверенности помощника прокурора Советского района г. Тулы А А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 71RS0028-01-2023-000686-35 (№ 2-870/2023) по иску М Е Е к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тульской области о взыскании компенсации морального вреда,

установил:

истец М Е.В. обратилась в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тульской области с требованиями о взыскании компенсации морального вреда, в обоснование заявленных исковых требований указав на то, что приговором Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года она была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, и ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

10 апреля 2013 года судебной коллегией по уголовным делам Тульского областного суда приговор Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года оставлен без изменений.

19 мая 2017 года она была освобождена по отбытии наказания по данному приговору суда.

26 марта 2020 года Центральным районным судом г. Тулы постановлено засчитать время ее содержания под стражей в период с 20 ноября 2012 года по дату вступления приговора в законную силу 10 апреля 2013 года в срок отбытия наказания по приговору Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года из расчета один день нахождения под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановление суда вступило в законную силу.

Истец полагает, что при таких обстоятельствах срок отбывания наказания по приговору от 06 февраля 2013 года должен исчисляться с 20 ноября 2012 года по 09 марта 2017 года, соответственно она находилась в исправительной колонии больше назначенного ей судом срока на 2 месяца 10 дней.

Истец полагает, что действиями ответчика ей причинен моральный вред, так как она отбывала наказание и находилась в местах лишения свободы на 2 месяца 10 дней больше, в связи с чем просит взыскать в ее пользу с Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тульской области компенсацию морального вреда в размере 250 000 руб.

В судебное заседание истец не явился, извещен надлежаще, отбывает наказание в местах лишения свободы.

Представитель ответчика Минфина России в лице УФК по Тульской области

в письменных возражениях просил
отказать в удовлетворении исковых требований

М Е.В.

Привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, представитель прокуратуры Тульской области по доверенности помощник прокурора Советского района г. Тулы А А.В. в судебном заседании просил отказать в удовлетворении заявленных требований, так как на момент отбытия наказания М Е.В. по приговору Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года она отбыла наказание строго в соответствии с назначенным ей сроком, дальнейшее приведение в соответствие приговора в связи с изменением действующего законодательства, не образует оснований для взыскания в ее пользу компенсации морального вреда с ответчика.

Суд, выслушав доводы представителя прокуратуры Тульской области, исследовав материалы гражданского дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Уголовного кодекса Российской Федерации наказанием является мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Отношения, касающиеся зачета времени содержания под стражей, регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Вопрос о зачете времени содержания под стражей, а также времени пребывания в лечебном учреждении в соответствии со статьями 72, 103 и 104 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд рассматривает в судебном заседании, которое заканчивается вынесением постановления (пункт 11 статьи 397, части первая и седьмая статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Установлено, что приговором Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года Моисеева Е.Е. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, и ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

10 апреля 2013 года судебной коллегией по уголовным делам Тульского областного суда приговор Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года оставлен без изменений.

19 мая 2017 года она была освобождена по отбытии наказания по данному приговору суда.

В дальнейшем в связи с внесением изменений в ст. 72 УК РФ ФЗ от 03.07.2018 года № 186-ФЗ, М (В ) Е.Е. обратилась в Центральный районный суд г. Тулы с ходатайством о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу в соответствии со ст. 10 УК РФ.

26 марта 2020 года Центральным районным судом г. Тулы ходатайство было удовлетворено, постановлено о зачете времени содержания М (В ) Е.Е. под стражей в период с 20 ноября 2012 года по дату вступления приговора в законную силу 10 апреля 2013 года в срок отбытия наказания по приговору Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года из расчета один день нахождения под стражей за полтора дня отбывания наказания в

исправительной колонии общего режима в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ и с учетом положений, предусмотренных ч. 3.3. ст. 72 УК РФ.

Суд приходит к выводу, что ссылка истца на постановление Центрального районного суда г. Тулы от 26 марта 2020 года, которое было принято после отбытия наказания М Е.Е. по приговору Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года, не может быть принята во внимание, поскольку данный судебный акт был вынесен в целях приведения постановленного в отношении М Е.Е. приговора суда в соответствии с уголовным законом, имеющим обратную силу и улучшающим положение М Е.Е., при этом в резолютивной части постановления от 26 марта 2020 года указано на зачет в срок лишения свободы времени содержания под стражей, с учетом положений части 3.3. статьи 72 УК РФ.

В силу закона право на компенсацию морального вреда, предусмотренного ст. 135 УПК РФ и ст. 1070 ГК РФ, причиненного незаконными действиями органов уголовного преследования и суда, возникает только при наличии реабилитирующих оснований, однако изменение начала исчисления срока наказания и зачета в срок наказания времени содержания

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с абзацем 3 статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случае, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу.

На основании пункта 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В силу статьи 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации.

Статья 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу, что оснований для взыскания компенсации морального вреда с ответчика в пользу истца не имеется, так как приведение приговора Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года в соответствии с уголовным законом, имеющим обратную силу, в связи с изменениями действующего законодательства, в силу требований ст. 10 УК РФ, в 2020 году Центральным районным судом г. Тулы по ходатайству осужденной, то есть уже после отбытия ею наказания, так как М Е.Е. освободилась по отбытии наказания по приговору Щекинского районного суда Тульской области от 06 февраля 2013 года в 2017 году, не образует вины государства и не влечет необходимости возмещать моральный вред, так как частью 3 статьи 72 УК РФ в редакции, действующей на момент осуждения М (В ) Е.Е., засчитывалось время содержания лица под стражей до судебного разбирательства в сроки лишения свободы из расчета один день за один день.

Разрешая вопрос о распределении судебных расходов, суд учитывает, что в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством об административном судопроизводстве, судами общей юрисдикции, мировыми судьями, освобождаются истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, в том числе по вопросам восстановления прав и свобод.

Согласно подпункту 4 данной нормы от уплаты государственной пошлины освобождаются истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением

Таким образом, данными нормами закона предусмотрено освобождение истцов от уплаты государственной пошлины по искам о возмещении морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования.

Принимая во внимание то, что заявленные требования не связаны с возмещением морального вреда, причиненного в результате уголовного преследования, при этом истцу при обращении была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины до рассмотрения настоящего дела по существу, учитывая то, что в удовлетворении исковых требований суд отказывает истцу, при этом истец не освобожден от уплаты госпошлины в силу действующего законодательства, судебные расходы по оплате госпошлины в размере 300 руб. подлежат взысканию с истца в доход муниципального образования «г. Тула».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 191 – 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

в удовлетворении исковых требований М Е Е к Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тульской области о взыскании компенсации морального вреда, отказать.

Взыскать с М Е Е , года рождения, уроженки г. Щекино, зарегистрированной по адресу , *госпошлину в доход муниципального образования «г. Тула»* в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Советский районный суд г.Тулы в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья