Именем Российской Федерации

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5
тел./факс (4872) 250-800,
e-mail a68.info@arbitr.ru,
http://www.tula.arbitr.ru

РЕШЕНИЕ

г. Тула Дело № А68-2690/2021

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено 17 августа 2021 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи А Е. В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Д М. В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Альфа Владимир» (ОГРН 1143327003270, ИНН 3327122348)к Управлению Федерального казначейства по Тульской области (ОГРН 1027100750368, ИНН 7106021300), Управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тульской области (ОГРН 1027100968510, ИНН 7107036186) о признании незаконным бездействия, выразившегося в невнесении информации об уплате штрафа в ГИС ГМП; обязав внести информацию о надлежащей уплате штрафа в ГИС ГМП

при участии в заседании:

от заявителя: не явился, извещен,

от УФК по Тульской области: Ф И. В. представитель по доверенности от 11.02.2020, диплом,

от Управления МВД Российской Федерации по Тульской области: Н К. Д. представитель по доверенности от 04.05.2021, диплом

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Альфа Владимир» (далее – Общество, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Тульской области (далее – УФК), Управление министерства внутренних дел Российской Федерации по Тульской области (далее – УМВД) о признании незаконным бездействия, выразившегося в невнесении информацию об уплате штрафа в ГИС ГМП; обязав внести информацию о надлежащей уплате штрафа в ГИС ГМП.

КОПИЯ

Заявитель в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Ответчики возражали против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзывах, при этом указали, что в декабре 2020 в ГИС ГМП внесена информация об уплате штрафа.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд рассматривает дело в отсутствие заявителя.

Суд установил.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 63 Пролетарского судебного района г. Тула по делу № 5 – 5/2020 от 30.01.2020 ООО «Альфа Владимир» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере руб.

Платежным поручением от 27.03.2020 № 154059 Общество оплатило штраф в полном объеме, однако информация об оплате штрафа в Государственной информационной системе государственных и муниципальных услуг (далее – ГИС ГМП) внесена не была.

Ссылаясь на тот факт, что основным видом деятельности Общества является розничная продажа алкогольной продукции, сведения о неуплате административного штрафа в ГИС НМП создает риски, связанные с отказом в переоформлении (продлении) лицензии на продажу алкогольной продукции, заявитель обратился в суд с настоящими требованиями.

Ответчики возражали против удовлетворения требований по основаниям, изложенным в отзывах, при этом указали, что в декабре 2020 в ГИС ГМП внесена информации об уплате штрафа (сквитирована).

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителей сторон, суд приходит к выводу о том, что заявление удовлетворению не подлежит. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с ч.1 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч.4 ст.200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов и действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта, оспариваемых действий (бездействие) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч.1 ст.198, ч.4 ст.200 АПК РФ и п.6 постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов и незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с ч.1 ст.65, ч.5 ст.200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с частью 1 статьи 21.3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах является информационной системой, предназначенной для размещения и получения информации об уплате физическими и юридическими лицами платежей за оказание государственных и муниципальных услуг, услуг, указанных в части 3 статьи 1 и части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также иных платежей, в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Согласно частям 2, 3 статьи 21.3 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Федеральное казначейство осуществляет создание, ведение, развитие и обслуживание ГИС ГМП, а также, по согласованию с Центральным банком Российской Федерации, устанавливает порядок ее ведения.

КОПИЯ

Приказом Федерального казначейства от 12.05.2017 № 11н утвержден Порядок ведения государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах, в соответствии с п. 2.2 которого участниками ГИС ГМП являются, в том числе, главные администраторы доходов бюджета, администраторы доходов бюджета, операторы по переводу денежных средств, банковские платежные агенты, банковские платежные субагенты, оператор единого портала государственных и муниципальных услуг (функций), операторы региональных порталов государственных и муниципальных услуг (функций).

Пунктом 2.3 Порядка № 11н установлено, что участники могут осуществлять в ГИС ГМП следующие полномочия, в том числе:

администраторы доходов бюджета - полномочия администратора начислений (далее - администраторы начислений);

главные администраторы доходов бюджета, имеющие в своем ведении администраторов доходов бюджета, обеспечивающие информационное взаимодействие с ГИС ГМП администраторов доходов бюджета - полномочия главного администратора начислений;

операторы по переводу денежных средств, банковские платежные агенты, банковские платежные субагенты - полномочия администратора платежей;

операторы порталов - полномочия администратора запросов.

В соответствии с п.п. 2.6, 2,7 Порядка № 11н администратор начислений, главный администратор начислений, администратор платежей и администратор запросов, осуществляющие, наравне с иными, поименованными в настоящем пункте, самостоятельное информационное взаимодействие с ГИС ГМП являются участниками прямого взаимодействия с ГИС ГМП. Администратор начислений, осуществляющий информационное взаимодействие с ГИС ГМП через главного администратора начислений соответственно, является участником косвенного взаимодействия с ГИС ГМП.

На основании п. 4.1 Порядка № 11н предоставление Участником информации, необходимой для уплаты денежных средств, или информации об уплате денежных средств осуществляется путем направления Участником прямого взаимодействия в ГИС ГМП соответственно извещения о начислении или извещения о приеме к исполнению распоряжения в форме электронного документа.

Согласно п. 4.5 Порядка № 11н получение Участником информации, необходимой для уплаты денежных средств, или информации об уплате денежных средств осуществляется путем направления Участником прямого взаимодействия в ГИС ГМП соответственно запроса о начислении или запроса о приеме к исполнению распоряжения в форме электронного документа.

Участник прямого взаимодействия, являющийся администратором начислений (главным администратором начислений), направляет запрос о начислении в отношении представленного им в ГИС ГМП извещения о начислении, а также запрос о приеме к исполнению распоряжения в

отношении платежа, получателем которого является данный Участник прямого взаимодействия или Участник косвенного взаимодействия, осуществляющий информационное взаимодействие с ГИС ГМП через данного Участника прямого взаимодействия.

Участник прямого взаимодействия, являющийся администратором платежей (главным администратором платежей), направляет запрос о приеме к исполнению распоряжения в отношении предоставленного им в ГИС ГМП извещения о приеме к исполнению распоряжения, а также запрос о начислении.

Участник прямого взаимодействия, являющийся администратором запросов (главным администратором запросов), направляет запрос о начислении, запрос о приеме к исполнению распоряжения.

Таким образом, Участник, осуществляющий начисление суммы, подлежащей уплате заявителем, после начисления данной суммы, обязан направить в ГИС ГМП информацию, необходимую для ее уплаты. Для этого им формируется электронный документ в виде Извещения о начислении.

Участнику, через которого осуществляется перечисление заявителем денежных средств, надлежит направить в ГИС ГМП информацию об их уплате. Для этого им используется Извещение о приеме к исполнению распоряжения.

Согласно п. 4.14 Порядка 11 н в ГИС ГМП осуществляется сопоставление информации, содержащейся в извещении о начислении, с информацией, содержащейся в извещении о приеме к исполнению распоряжения.

Таким образом, в ГИС ГМП сведения о начислении сумм, подлежащих уплате, должны соответствовать сведениям об их фактической уплате. Свести указанные данные должен уникальный идентификатор начисления. Именно его надлежит указывать плательщику в поле «УИН (Код)» платежного поручения на перечисление денежных средств в счет оплаты необходимых платежей.

Как установлено материалами дела, постановлением мирового судьи судебного участка № 63 Пролетарского судебного района г. Тула по делу № 5 – 5/2020 от 30.01.2020 ООО «Альфа Владимир» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного часть 3 статьи 14.16 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере руб.

15.02.2020 в ГИС ГМП загружено Извещение о начислении штрафа в сумме рублей с указанием УИН 18880471190005051681

Платежным поручением от 27.03.2020 № 154059 Общество оплатило штраф в полном объеме, однако информация об оплате штрафа в Государственной информационной системе государственных и муниципальных услуг (далее – ГИС ГМП) внесена не была, т.к. в поле «УИН

КОПИЯ

(Код)» данного платежного поручения указано значение «0». По этой причине начисление было не сквитировано (т.е. платеж не соответствовал начислению по УИН).

23.12.2020 в ГИС ГМП загружено Извещение о приеме к исполнению распоряжения с указанием УИН 18880471 190005051681.

Факт оплаты штрафа по постановлению от 30.01.2020 № 5-5/2020 на сумму рублей подтвержден. В настоящий момент статус указанного начисления «Предварительно сквитировано». Таким образом, начиная с 23.12.2020 задолженность по оплате штрафа у заявителя отсутствует.

Предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

В случае признания бездействия Управления Федерального казначейства по Тульской области, Управления министерства внутренних дел Российской Федерации по Тульской области, выразившегося в невнесении информации об уплате штрафа в ГИС ГМП незаконным правовое положение заявителя не изменится, заявитель не приобретет каких-либо прав и не снимет с себя какие-либо обязанности.

Кроме того, заявителем не подтвержден факт несения неблагоприятных последствий в виде отказа в переоформлении (продлении) лицензии на продажу алкогольной продукции, в связи с чем доказательств нарушения прав заявителя не установлено.

В связи с изложенным, требование заявителя удовлетворению не подлежит.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-170, 176, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требования обществу с ограниченной ответственностью «Альфа Владимир» отказать.

Затраты по оплате государственной пошлины отнести на заявителя.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья Е.В.Ан

